



Krisenstabssitzung „Neuartiges Coronavirus (COVID-19)“

Ergebnisprotokoll

(Aktenzeichen: 4.06.02/0024#0014)

Anlass: Neuartiges Coronavirus (COVID-19)

Datum: 09.10.2020, 11:00 Uhr

Sitzungsort: [REDACTED]

Moderation: Osamah Hamouda (Moderation)

Teilnehmende:

- Leitung
 - Lothar Wieler
 - Lars Schaade
- AL1
 - Martin Mielke
- AL3
 - Osamah Hamouda
- FG14
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
- FG 17
 - [REDACTED]
- FG 21
 - [REDACTED]
- FG 32
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
- FG33
 - [REDACTED]
- FG34
 - [REDACTED]
- FG 36
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
- FG 37
 - [REDACTED]
- FG 38
 - [REDACTED]
- IBBS
 - [REDACTED]
- INIG
 - [REDACTED]
- P1
 - [REDACTED]
- Presse
 - [REDACTED]
- ZBS1
 - [REDACTED]



Lagezentrum des RKI

Protokoll des COVID-19-Krisenstabs

	<p>National</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fallzahlen, Todesfälle, Trend (Folien hier) • SurvNet übermittelt: <ul style="list-style-type: none"> ○ +4.516 Fälle; +11 Verstorbene; 4-Tage-R: 1,34; 7-Tage-R: 1,37; • Zahl der Verstorbenen noch niedrig aber Effekt der ansteigenden Fallzahlen erst in 2-3 Wochen erwartet, R-Wert deutlich über 1; • Anzahl der übermittelten COVID-19-Fälle nach Meldewoche <ul style="list-style-type: none"> ○ Anzahl der übermittelten Fälle steigt kontinuierlich an • 7-Tages-Inzidenz der Bundesländer nach Berichtsdatum <ul style="list-style-type: none"> ○ Weiterhin sind Berlin und Bremen Spitzenreiter deutlich >50/100.000 Ew; ○ Anstieg auch in NRW, Hessen, BW zu sehen; ○ Auch Bayern steigt wieder leicht an; • Geografische Verteilung in Deutschland: 7-Tage-Inzidenz <ul style="list-style-type: none"> ○ 1 LK mit >100 Fälle/100.000 Ew.; ○ 14 LK mit >50-100 Fälle/100.000 Ew.; ○ 79 LK über 25-50 Fälle/100.000 Ew.; ○ [REDACTED] ○ Testzahlen: trotz Rückgang der Testanzahl in KW40 mehr positive Fälle, Positivenrate geht hoch auf 1,6% ○ Todesfälle (alle Ursachen) KW 36: 16.308 (-32 zur Vorwoche), ca. 1,6% über dem Durchschnitt der Vorjahre 2016-19 (Nachmeldungen aber noch möglich) ○ Keine Übersterblichkeit derzeit beobachtet • Fragen/Diskussion <ul style="list-style-type: none"> ○ Frage kam u.a. in der Bundespressekonferenz auf, ob im Lagebericht evtl. zusätzliche einige wichtige Fallzahlen dargestellt werden sollten evtl. könnte DIVI Zahl berichtet werden; ○ [REDACTED] ○ [REDACTED] ○ [REDACTED] ○ [REDACTED] 	<p>FG 32 [REDACTED]</p> <p>[REDACTED] FG32/ FG36/ Präs/ AL3/ FG38</p>
--	---	---



Lagezentrum des RKI

Protokoll des COVID-19-Krisenstabs

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Anzahl Genesene ist grobe Schätzung mit nicht so großer Aussagekraft, es sollte diskutiert werden wie damit umgegangen wird ○ Ggf. könnte Zahl der Infektösen / Akuten Fälle angegeben angegeben werden ○ Weitere Indikatoren wären DIVI, Positivenquote, dies ist bereits im Lagebericht aber Frage nach der Stellung und ob es weiter nach vorn soll, ○ Beim R Wert ist es gut, dass dieser nicht vorn ist, <p><i>ToDo</i> ██████████, FG 32, FG36: ██████████ regt an bitte noch einmal darüber nachzudenken welche Zahlen noch in den Lagebericht rein können, z.B. Positivenquote der Tests, Durchschnittsalter, z.B. Anteil >65 Jahre, Vorschlag soll erarbeitet werden; Begriff Genesene und Ausweisung Anzahl Genesene diskutieren und überarbeiten;</p> <ul style="list-style-type: none"> • ██████████ <ul style="list-style-type: none"> ○ ██████████ ○ Frage: soll dies zur Verfügung gestellt werden oder nicht, ○ Lagebericht weist aus ARS zum Teil differenziert aus, ○ FG37 ██████████, Daten könnten eigentlich wöchentlich auf Bundelandebene ausgewiesen werden, müssten etwas aufgearbeitet und ins Verhältnis zu den Testen gesetzt werden, in 2-3 Wochen müsste es machbar sein dies dann automatisiert zu übermitteln ○ ██████████ ○ Entscheidung: Daten werden geteilt, auch wenn sie nicht 100% repräsentativ sind <p><i>ToDo: Klärung der Zuständigkeit ggf. soll FG31 die Übermittlung übernehmen (TESSY), sollte soweit als möglich automatisiert erfolgen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Testkapazität und Testungen (Folien hier) <ul style="list-style-type: none"> ○ ██████████ ○ Verteilung der Testungen nach Abnahmeort, noch nicht zu sehen, dass mehr in KH getestet wird, es ist aber noch nicht alles drin, Testung im KH als Aufnahmeindikator zu sehen ○ Abnahmeort ist wichtiger Indikator, es muss beachtet werden, dass sich unter der Gruppe "Andere" eine Reihe weiterer Orte befinden, z.B. Screeningstelle fällt darunter ○ ██████████ 	<p>FG32/FG38/ FG37/FG36</p> <p>FG37</p>
--	---	---



Lagezentrum des RKI

Protokoll des COVID-19-Krisenstabs

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Anzahl Testungen pro 100.00 Einwohner nach Altersgruppe und Kalenderwoche haben ab 31 Woche zugenommen, vor allem bei 15-34 und 35-59 Jährigen starke Zunahme, ○ Positivenanteil nach Alter: 5-14 zunächst Anstieg jetzt wieder rückläufig, wahrscheinlich Zusammenhang mit Ferienende, keine Zunahme durch Schulbeginn, ○ Kurven der 60-79 und >80 Jährigen Anstieg ab KW 35, geben Grund zur Sorge, Verlauf mit Verzögerung aber es geht hoch, ○ [REDACTED] • [REDACTED] <ul style="list-style-type: none"> ○ [REDACTED] 	<p>FG37</p>
<p>2</p>	<p>Internationale Projekte (nur freitags)</p> <ul style="list-style-type: none"> • [REDACTED] <ul style="list-style-type: none"> ○ [REDACTED] ○ [REDACTED] ○ [REDACTED] ○ [REDACTED] ○ [REDACTED] bedankt sich bei [REDACTED] und [REDACTED] aus FG 38 für die gute Zusammenarbeit, ○ Zusammenarbeit wird hoffentlich im Rahmen von GHPP in den nächsten Jahren ausgebaut, ○ [REDACTED] • [REDACTED] • [REDACTED] • [REDACTED] • [REDACTED] 	<p>ZIGL</p>

Lagezentrum des RKI

Protokoll des COVID-19-Krisenstabs

<p>3</p>	<p>Update digitale Projekte (nur montags)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nicht besprochen 	
<p>4</p>	<p>Aktuelle Risikobewertung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aktualisiert am 7.10. Formulierung deckt Fallanstieg der letzten Tage mit ab 	
<p>5</p>	<p>Kommunikation</p> <p>BZgA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nicht anwesend <p>Presse</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nächste Woche eine BPK zu Impfung, • Freitag BPK zu Kita Studie aber RKI nicht beteiligt, kein Pressebriefing nächste Woche • Austausch mit Pressestelle und [REDACTED] zu Veröffentlichung des Strategiepapiers, dieses soll Dienstag online gehen, • Rückmeldung von AL1 zur BPK: großer Respekt für die gestrige Vorbereitung 	<p>Presse</p> <p>AL1</p>
<p>6</p>	<p>Neues aus dem BMG</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nicht anwesend 	
<p>7</p>	<p>RKI-Strategie Fragen</p> <p>a) Allgemein</p> <ul style="list-style-type: none"> • Containment und Protection: <ul style="list-style-type: none"> ○ [REDACTED] <p>b) RKI-intern</p> <ul style="list-style-type: none"> • Thema Reinfektionen. 	<p>Leitung/ FG38/ AL3/ FG32/</p>



Lagezentrum des RKI

Protokoll des COVID-19-Krisenstabs

	<ul style="list-style-type: none"> ○ [Redacted] ○ Wäre etwas für ein Projekt, dazu gibt es bereits auch einen Projektantrag, ○ Dennoch LZ hat dazu viele Anfragen und die Bitte der Klärung der RKI-Zuständigkeit und Federführung ○ Vorschlag Fragen auflisten und schauen welche offen sind und dann Klärung <p><i>ToDo: LZ soll Liste mit offenen Fragen erstellen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Situation um Testung und Kapazitäten: wird sich vermutlich durch Regelungen der BL und Beherbergungsverbote zuspitzen, <ul style="list-style-type: none"> ○ Eindruck scheint entstanden zu sein, dass ein Anspruch auf Testung besteht, ○ [Redacted] ○ [Redacted] ○ [Redacted] 	<p>FG32/ FG38/ FG34/ FG36/ AL1/ VPräs</p> <p>FG34/ VPräs</p>
<p>8</p>	<p>Dokumente</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Testkapazität und Testungen: ausführliche Tabellen mit Erklärtext auf Homepage und nur Kurzversion im Mittwochs-Lagebericht ○ Kontaktpersonen-Nachverfolgung (Dokument hier) ○ Änderungen in Dokumenten: ○ Testung ist Einzelfallentscheidung ○ Formulierung zu negativem Testergebnis geändert in „ein negatives Testergebnis ersetzt Quarantäne nicht“ anstatt „ein negatives Testergebnis verkürzt Quarantäne nicht“ ○ [Redacted] 	<p>FG 36/ AL3/ AL1/ VPräs</p>

Lagezentrum des RKI

Protokoll des COVID-19-Krisenstabs

	<p>[REDACTED]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Diskussion um Personen in der Pflege oder MA in Gesundheitswesen, die zu Kategorie III gehören, dort gibt es einen Widerspruch bei den Einschränkung, Formulierung keine Kontaktreduktion notwendig nochmal prüfen ○ Weitere Diskussion zur Formulierungen bei Quarantäne, z.B. Umgang mit zuvor bereits infizierten Personen, ○ [REDACTED] ○ Kinder in Quarantäne: (Dokument hier): Flyer wurde umgeschrieben, neue Formulierungen zu Kindern in Quarantäne, ○ Formulierung: Regeln soll in Hygieneregeln umgeschrieben werden (Kein Abstand zu Kindern durch Eltern) ○ [REDACTED] ○ [REDACTED] <p>[REDACTED]</p>	
9	<p>Informationen zu Arbeitsschutz (nur freitags)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nicht besprochen 	
10	<p>Labordiagnostik</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Es gibt sehr hohes Probenaufkommen am RKI, ○ [REDACTED] ○ [REDACTED] ○ [REDACTED] 	<p>FG17/ ZBS1/ Präs</p>
11	<p>Klinisches Management/Entlassungsmanagement</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dauer Isolierung bleibt bei 10 Tage Maßgabe <p><i>Nicht weiter besprochen</i></p>	<p>FG36/IBBS</p>

<p>12</p>	<p>Maßnahmen zum Infektionsschutz</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rückmeldung über die Umfrage zur Akzeptanz der Dauer der Quarantäne und Isolation in der ÖGD-Feedbackgruppe (Folien hier) <ul style="list-style-type: none"> ○ [REDACTED] ○ [REDACTED] ○ Ergebnisse: I.d.R. gute Adhärenz & Compliance ○ Hinweise auf einzelne Verstöße ○ Überwachung der Quarantäne/ Isolation heterogen ○ Z.T. Zuständigkeit Ordnungsbehörden ○ tägliche Anrufe/ online Visite oder stichprobenartige Kontrolle ○ Herausforderungen: Kontaktaufnahme per Mobilnr. -> keine Kontrolle Aufenthaltsort ○ Z.T. zunehmendes Unverständnis und Ablehnung der Vorgaben ○ Quarantäne von KP im familiären Setting ○ Abnahme der Compliance mit Dauer der Quarantäne ○ Unverständnis unterschiedlicher Zeitspannen Isolation, Quarantäne KP/ Reiserückkehrer (Wunsch nach Vereinheitlichung) ○ Hoher Erklärungs- & Beratungsbedarf ○ [REDACTED] 	<p>[REDACTED]</p>
<p>13</p>	<p>Surveillance</p> <ul style="list-style-type: none"> • COSIK <ul style="list-style-type: none"> ○ Nächste Woche Start der 4-wöchigen Pilotphase von COSIK, dafür werden 8 KISS-Krankenhäuser rekrutiert. ○ Zeitgleich wird Webseite www.rki.de/cosik freigeschaltet ○ COSIK wird das webbasierte elektronische System webKess als etablierte Plattform (1300 Krankenhäuser nehmen teil) zur wöchentlichen Dateneingabe nutzen. ○ RKI in Zusammenarbeit mit dem Nationalen Referenzzentrum für nosokomiale Infektionen ○ Ergänzung zu bestehenden Surveillancesystemen. ○ Ziel: systematisch Daten zur Anzahl der Hospitalisierten (Neuaufnahmen), der Schwere des klinischen Verlaufs von COVID-19 sowie zum Anteil von COVID-19 Patienten an der Versorgung im Gesamtkrankenhaus und auf Intensivstation wöchentlich zu erheben und auszuwerten. Es können auch nosokomiale Infektionen und Infektionen beim medizinischen Personal erfasst werden. ○ Die sehr zeitnah erhobenen Daten werden den Krankenhäusern in einem standardisierten wöchentlichen Krankenhausreport zur eigenen internen Auswertung zur Verfügung gestellt. ○ Das positive Datenschutzvotum liegt vor. 	<p>FG37</p>

Lagezentrum des RKI

Protokoll des COVID-19-Krisenstabs

14	Transport und Grenzübergangsstellen (nur freitags) <ul style="list-style-type: none"> • Nicht besprochen 	FG38
15	Information aus dem Lagezentrum (nur freitags) <ul style="list-style-type: none"> • Nicht besprochen 	FG38
16	Wichtige Termine <ul style="list-style-type: none"> •  	Alle
17	Andere Themen <ul style="list-style-type: none"> • Nächste Sitzung: Montag, 12.10.2020, 13:00 Uhr, via  	