



## Krisenstabsitzung „Neuartiges Coronavirus (COVID-19)“

### Ergebnisprotokoll

(Aktenzeichen: 4.06.02/0024#0014)

**Anlass:** Neuartiges Coronavirus (COVID-19)

**Datum:** 18.03.2020, 11:00 Uhr

**Sitzungsort:** RKI, [REDACTED]

**Moderation:** Lars Schaade

#### Teilnehmende:

- Institutsleitung
  - Lars Schaade
- Abt. 1
  - Martin Mielke
- FG14
  - [REDACTED]
- FG17
  - [REDACTED]
- Abt. 3
  - Osamah Hamouda
- FG 32
  - [REDACTED]
  - [REDACTED]
- FG34
  - [REDACTED]
- FG36
  - [REDACTED]
  - [REDACTED]
- FG37
  - [REDACTED]
  - [REDACTED]
- IBBS
  - [REDACTED]
  - [REDACTED]
  - [REDACTED]
  - [REDACTED]
- Presse
  - [REDACTED]
- ZIG
  - Johanna Hanefeld
- INIG
  - [REDACTED]
  - [REDACTED]
- BZGA : [REDACTED]





## Lagezentrum des RKI

## Protokoll des COVID-19-Krisenstabs

	<p><b>National</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fälle, Inzidenzen, Epikurven nach Bundesland (Folien hier)</li> <li>• Inzidenz von Hamburg liegt fast bei 20. Falls weiterhin betroffene Gebiete definiert werden, müsste evtl. Hamburg hinzugefügt werden. Der Vorschlag ist ein bisschen zu warten. Es könnte sich auch um einen einmaligen Ausbruch handeln, der kontrolliert werden kann. Konzept besonders betroffene Gebiete wurde noch nicht aufgegeben. [REDACTED] [REDACTED]</li> <li>• Weiterhin steigende Fallzahlen in BW, BY, NRW, BE, HH, HE, RP; die meisten Fälle sind in Heinsberg, Hamburg, Köln, Aachen, Borken.</li> <li>• Österreich wird am häufigsten als internationaler Expositionsart genant.</li> <li>• Top 15 Inzidenz mit verschiedenen Kriterien: Inzidenz, Fälle, Exponentieller Trend, Expositionsart (Expositionsart, wenn nicht Meldeort)</li> <li>• Nach Abwägen der verschiedenen Kriterien sticht immer noch Heinsberg aus allen LK heraus.</li> <li>• Evtl. käme Aachen als betroffenes Gebiet in Frage, dort ist aber kein exponentieller Trend zu sehen.</li> <li>• Der Trend in Freising ist sehr flach.</li> <li>• Beim Trend spielen Expositionsart, Startniveau und Testkapazitäten eine Rolle.</li> <li>• Vorschlag beim exponentiellen Trend nur Angabe ja-nein, dann ist aber kein Ranking möglich.</li> <li>• Wie sollen Kriterien priorisiert werden? Inzidenz, exponentieller Trend als wichtigste Kriterien.</li> <li>• Viele Deutsche kommen im Moment aus Ägypten zurück.</li> <li>• Amtshilfeersuchen aus Tirschenreuth, Bayern: 40 Fälle nach Starkbierfest; [REDACTED] und [REDACTED] wurden entsendet.</li> </ul>	FG32
2	<p><b>Erkenntnisse über Erreger</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1. klinische Studien für Impfstoff mit 45 Personen ist angelaufen (dose finding, Phase 1); über 70 Studien sind angemeldet, jedoch noch in Planung.</li> <li>• Bei klinischen Studien bitte IBBS beteiligen.</li> <li>• Der Einfluss von Ibuprofen ist eine interessante Hypothese: gibt es eine Einschätzung von klinischer Seite? Wurde in der STAKOB angesprochen; es gibt Einzelfallberichte über eine geringe Verschlechterung des Befindens; diese sind mit</li> </ul>	alle





## Lagezentrum des RKI

## Protokoll des COVID-19-Krisenstabs

	<p>werden, danach muss Dokument für Dokument durchgegangen werden, um zu sehen, wo Änderungsbedarf besteht.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es stellt sich die Frage, ob auf besonders betroffene Gebiete und Risikogebiete gleichzeitig verzichtet werden soll, da dies unterschiedliche Konsequenzen hat.</li> <li>• Es wurde diskutiert, ob Ausgangssperren das Infektionsrisiko tatsächlich reduzieren. Es gibt eher die Befürchtung neg. Konsequenzen.</li> <li>• Allerdings sind Ausgangssperren relevant, um Gruppenbildung außerhalb des Haushalts zu vermeiden. Übertragungen finden dann nur noch in der Familie statt.</li> <li>• Jedes andere Mittel ist besser, eine sinnvolle Maßnahme sind Apelle Abstand zu halten. Bei schlechter Compliance sind Ausgangssperren jedoch ein letztes Mittel der Politik. Das RKI soll sich nicht aktiv dagegen positionieren.</li> <li>• Es gibt psycho-soziale Gegenargumente, jedoch keine epidemiologischen.</li> <li>• Wäre eine gewisse Ausbreitung des Virus nicht besser, als zunächst ein totaler Stopp und dann bei Lockerung eine starke Ausbreitung. Evtl. könnten irgendwann Risikogruppen streng isoliert werden und das öffentliche Leben wieder aufgenommen werden.</li> <li>• <b>Konzept für Exitstrategie (wann sollen Maßnahmen nachlassen)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Wenn Infektionen zurückgehen und Maßnahmen Wirkung zeigen, muss überlegt werden, wann das gesellschaftliche, wirtschaftliche Leben wieder aufgenommen werden soll.</li> <li>○ Die Modellierung eines sinnvollen Zeitpunkts ist sinnvoll.</li> <li>○ 4 Wochen bis nach Ostern wäre eine gute Perspektive.</li> <li>○ Begriff gesteuerter Durchseuchung wird abgelehnt, Ausbreitung kann nicht gestoppt werden.</li> <li>○ Der Zeitpunkt sollte an der Immunitätslage der Bevölkerung festgemacht werden, Informations-eckpunkte sollen definiert werden.</li> <li>○ Im Moment ist Deutschland noch nicht im Stadium der Community transmission. Die Frage ist, wie wirken sich die Maßnahmen auf andere respiratorische Erkrankungen aus. Exitstrategie sollte nicht nur an Covid 19 festgemacht werden.</li> <li>○ Die Maßnahmen in KH könnten deutlich länger beibehalten werden als in Bevölkerung.</li> </ul> </li> </ul>	
--	---	--





## Lagezentrum des RKI

## Protokoll des COVID-19-Krisenstabs

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Wäre jedes Alten-/Pflegeheim mit respiratorischen Erkrankungen Verdachtsfall, wäre das für den begründeten Verdachtsfall zu sensitiv. (Dies hängt aber auch vom Zeitpunkt ab. Wenn community transmission hoch ist, ist die Wahrscheinlichkeit nicht so gering, dass auch respiratorische Erkrankungen COVID-19 Fälle sind.)</li> <li>○ Es geht aber gar nicht um alle respiratorischen Erkrankungen, sondern nur um Ausbrüche in Pflege-/Altenheimen mit schweren Erkrankungen (Pneumonien) oder einer Beteiligung von Angestellten. Der Fokus soll nicht mehr auf der Ermittlung jedes Einzelfalls liegen sondern auf einer raschen Reaktion auf Ausbrüche.</li> <li>○ Prüfung klinisch-epidemiologischer Kriterien:</li> <li>○ Punkt 1: bleibt; Begründeter Verdachtsfall wird ergänzt durch Häufung von Pneumonien in KH oder Pflegeeinrichtungen</li> <li>○ Punkt 2: bleibt</li> <li>○ Punkt 3: unspezifische Allgemeinsymptome werden gestrichen. Respiratorische Symptome + Tätigkeit in KH oder Pflege oder Zugehörigkeit zu einer Risikogruppe oder im Einzelfall ohne bekannte Risikofaktoren nur bei hinreichender Testkapazität, bleibt.</li> <li>○ Was ist mit Einzelfällen, die nicht den Kriterien entsprechen? Sollen sie weiter in Abhängigkeit von der Testkapazität getestet werden? Diesen Punkt ganz zu streichen, würde eine Abkehr der Erkennung von Covid19-Fällen in einem frühen Stadium in der Bevölkerung bedeuten. Deshalb soll bei genügender Testkapazität, auch getestet werden. Ob Testkapazität vorhanden ist, kann der niedergelassene Arzt mit seinem Labor klären.</li> <li>○ Aufenthalt in Regionen mit Covid-19-Fällen wird gestrichen.</li> <li>○ <span style="background-color: black; color: black;">[REDACTED]</span></li> <li>○ <span style="background-color: black; color: black;">[REDACTED]</span></li> <li>○ <span style="background-color: black; color: black;">[REDACTED]</span></li> <li>○ Das Bild auf Seite 1 bei Hygiene kann geändert werden.</li> <li>○ Meldung des Verdachts ist noch nötig, ist im Moment noch gesetzlich geregelt.</li> </ul> <p><i>ToDo: Falldefinition und Flusschema sollen morgen in der AGI beraten</i></p>	<p>IBBS</p>
--	--	-------------



## Lagezentrum des RKI

## Protokoll des COVID-19-Krisenstabs

	<p>werden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Kontaktpersonennachverfolgung:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ist fertig: Änderungen: Flugreisen werden rausgenommen, Ziel ist Unterbrechung von Kontaktketten; Nennung von Allgemeinen Prinzipien, Kontaktpersonen Kat. 1 haben Priorität, Priorität haben außerdem vulnerable Gruppen und med. Personal.</li> <li>○ Kategorie 1: müssen täglich Gesundheitsamt über Gesundheitszustand und Quarantäne informieren, ist Bringschuld der Kontaktpersonen.</li> <li>○ Kategorie 3: Med. Personal wird nur in Kat. 1 oder 3 eingeteilt, je nachdem ob Kontakt mit Aerosolen bestand. Bestand kein Kontakt mit Aerosolen werden sie in Kat. 3 eingeteilt.</li> <li>○ Entschlackung bei Kat. 2, Fokus stark auf Kat. 1</li> <li>○ [REDACTED]</li> <li>○ [REDACTED]</li> <li>○ [REDACTED]</li> </ul> </li> </ul> <p><i>ToDo: Papier ist so verabschiedet und soll schnell online gestellt werden.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Flussschema zur KoNa</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 3 Varianten:</li> <li>○ Für nicht med. Personal: Einteilung in Kat. 1 und 2</li> <li>○ Med. Personal bei regulärer Personalverfügbarkeit: Einteilung in Kat. 1 und Kat. 3</li> <li>○ Bei relevantem Personalmangel: Einteilung in Kat. 1 und 3; Kat. 1 ist weiter unterteilt in 1a mit hohem Expositionsrisiko und 1b mit geringem Expositionsrisiko, Aerosol soll eingefügt werden.</li> </ul> </li> </ul>	
7	<p><b>Labordiagnostik</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Die Erfassung wie viele Tests durchgeführt werden, soll hauptsächlich über ARS laufen, jedoch sind nur kleiner Teil der abgefragten Labore bei ARS, außerdem gibt es die VOXCO-Abfrage</li> </ul>	
8	<p><b>Klinisches Management/Entlassungsmanagement</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zur Projektion was in Zukunft benötigt werden wird, gibt es das neue Tool für die benötigte Anzahl Intensivbetten. Das wurde gestern in der AGI bereits angesprochen; es gibt Interesse aus den Ländern aber auch den Wunsch, die Ausgangsdaten selbst eintragen können.</li> <li>• Es muss noch geklärt werden, was an Daten hinterlegt ist; das Tool ist für die Landesebene gedacht, nicht für institutionelle</li> </ul>	





## Lagezentrum des RKI

## Protokoll des COVID-19-Krisenstabs

	<p>Ebene (einzelne KH).</p> <p><i>ToDo: Zugang zum Planungstool begrenzen und den Ländern zugänglich machen</i></p>	
<b>9</b>	<p><b>Maßnahmen zum Infektionsschutz</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nicht besprochen</i></li> </ul>	
<b>10</b>	<p><b>Surveillance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erste Kits für GrippeWeb+ wurden verschickt.</li> </ul>	
<b>11</b>	<p><b>Transport und Grenzübergangsstellen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nicht besprochen</i></li> </ul>	
<b>12</b>	<p><b>Internationales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nicht besprochen</i></li> </ul>	
<b>13</b>	<p><b>Information aus dem Lagezentrum</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nicht besprochen</i></li> </ul>	
<b>14</b>	<p><b>Nächstes Treffen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nächste Sitzung: Donnerstag, 19.03.2020, 11:00 Uhr, [REDACTED]</li> </ul>	